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夏課題の輪読とディスカッション

　　組　　番号　　ゼミ　氏名

***夏課題　アドバイスシート***

　以下の「アドバイスの観点」に従って、読んだレポートの著者にアドバイスを送る。また、班員から受けたアドバイスを右側のメモ欄に書き留めて、今後の研究活動に生かすこと。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | アドバイスの観点 | メモ |
| 目的 | **明確性**：研究の目的がはっきりと述べられているか。曖昧な表現になっていないか。  **独自性**：既存の研究をなぞるだけでなく、本人の興味や視点が反映されているか。  **社会性・学術性**：その研究が社会や学問にどう貢献しうるかの視点があるか。SDGsの達成など社会的に意義のある研究目的であるか。 |  |
| 方法 | **再現性**：他者が同じ方法で再現できるように、手順が具体的か。  **適切性**：目的に合致する方法か。必要なデータが取れるか。  **倫理性**：個人情報の扱いや動物実験など、配慮がされているか。  **工夫・創意**：既存の方法に加えて、独自の工夫が見られるか。 |  |
| 結果 | **正確性**：データが正しく記録・整理されているか。誤記や矛盾がないか。  **視覚化**：グラフや表などを用いて、見やすく提示されているか。  **量と質のバランス**：データ量が適切かつ質的分析もされているか。  **客観性**：主観的判断ではなく、事実に基づいて記述されているか。 |  |
| 考察 | **論理性**：結果から導かれる考察が論理的につながっているか。  **多角的視点**：異なる可能性や限界についても触れているか。  **目的との照応**：研究目的に立ち返って、成果を位置づけているか。  **今後の展望**：次の課題や発展の可能性について言及しているか。 |  |
| 表記 | **正確な日本語**：文法や語彙の誤りがないか。読みやすいか。  **専門用語の使い方**：必要に応じて説明がされているか。  **図表の整合性**：図表のタイトル、番号、説明が適切か。  **引用・参考文献**：出典が適切に明記されているか。盗用がないか。 |  |
| 構成 | **論理的な順序**：目的→方法→結果→考察の流れが自然か。  **章立ての明瞭さ**：見出しや段落が整理されていて、読みやすいか。  **一貫性**：全体を通して主張がぶれていないか。  **導入と結論**：読者の関心を引き、納得感のある結論であるか。 |  |

《その他》