

## 令和7年度 学校運営連絡協議会実施報告書

### 1 組織

- (1) 都立新宿山吹高等学校 学校運営連絡協議会（定時制課程）
- (2) 事務局の構成  
定時制担当副校長、定時制ホーム部主任、定時制進路指導部主任、定時制生活指導部主任 計4名
- (3) 内部委員の構成  
校長、副校長2名、経営企画室長、定時制教務部主任（主幹教諭）、生活指導部主任（主幹教諭）、進路指導部主任（主幹教諭）、保健部主任、ホーム部主任（主幹教諭） 計9名
- (4) 協議委員の構成  
学識経験者（大学教授）1名、保護者の会会長1名、近隣中学校長1名、消防署長1名、警察署生活安全課1名 計5名

### 2 令和7年度学校運営連絡協議会の概要

#### (1) 学校運営連絡協議会

第1回 令和7年7月24日（木曜）内部委員9名、協議委員5名

##### ○書面開催

- ・協議委員委嘱、委員紹介、評価委員の選出
- ・学校経営計画、昨年度の学校運営連絡協議会の課題
- ・本校の現状について各分掌からの報告及び課題等説明
- ・第1回学校運営連絡協議会資料に対するアンケートの提出依頼

第2回 令和7年12月8日（月曜）内部委員9名、協議委員5名

##### ○書面開催

- ・これまでの教育活動に関する各分掌からの報告
- ・協議委員からの第1回学校運営連絡協議会資料に対するアンケートを通じた協議委員の意見集約
- ・学校評価の内容検討
- ・第2回学校運営連絡協議会資料に対するアンケートの提出依頼

第3回 令和7年3月2日（月曜）内部委員9名、協議委員5名

##### ○書面開催

- ・これまでの教育活動に関する各分掌からの報告
- ・協議委員からの第2回学校運営連絡協議会資料に対するアンケートを通じた協議委員の意見集約
- ・学校評価アンケート結果及び学校運営に関する意見書の提出依頼
- ・次年度に向けた方向性の確認

#### (2) 評価委員会

※日程は学校運営連絡協議会と同時開催

第1回 令和7年12月8日（月曜）内部委員3名、協議委員3名

##### ○書面開催

- ・学校評価の基本方針の確認、昨年度の学校評価結果の分析・考察
- ・今年度の学校評価の実施に向けた検討

第2回 令和7年3月2日（月曜）内部委員3名、協議委員3名

##### ○書面開催

- ・今年度の学校評価の観点・項目、内容の検討、実施時期の検討
- ・学校評価アンケート集計結果の分析・考察に基づく課題の整理
- ・評価報告書（原案）の検討

3 学校運営連絡協議会による学校評価（学校評価報告）※ Teams を活用してアンケートを実施

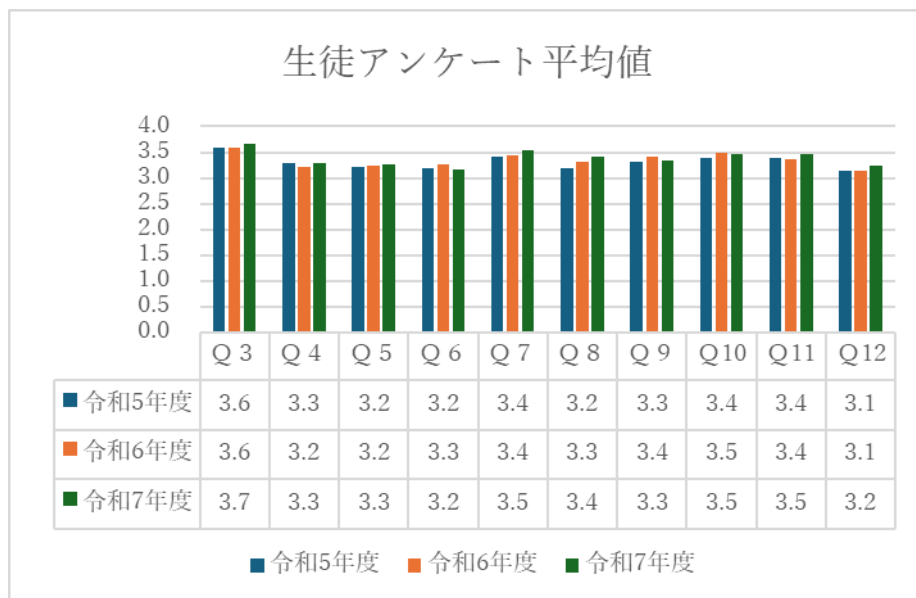
(1) 生徒アンケート ※ 本校は無学年制単位制高校

Q	質問項目	回答					
		1年目	2年目	3年目	4年目	5年目	6年目
1	本校での在籍年数を選択してください。	1年目	2年目	3年目	4年目	5年目	6年目
		61人	37人	25人	6人	3人	0人
2	授業以外での1日の平均学習時間を教えてください。	0分	30分	1時間位	2時間位	3時間位	3時間以上
		32人	48人	52人	15人	9人	18人

■評価基準 4：そう思う 3：ややそう思う 2：あまりそう思わない 1：そう思わない

Q	質問項目	回答					平均値
		4	3	2	1	人数	
3	あなたは、本校に入学して良かったと思いますか。	4	3	2	1	人数	平均値
		94人	34人	3人	1人		3.7
4	あなたは本校の授業に満足していますか。	4	3	2	1	人数	平均値
		48人	74人	9人	1人		3.3
5	本校では、進路指導が適切に行われていると思いますか。	4	3	2	1	人数	平均値
		53人	64人	12人	3人		3.3
6	本校では、生活指導が適切に行われていると思いますか。	4	3	2	1	人数	平均値
		50人	51人	28人	1人		3.2
7	本校には、相談しやすい体制が整っていると思いますか。	4	3	2	1	人数	平均値
		80人	44人	8人	0人		3.5
8	本校は、部活動や学校行事などに参加する機会が十分に提供されていますか。	4	3	2	1	人数	平均値
		73人	42人	14人	3人		3.4
9	本校では、いじめ防止対策が適切に行われていると思いますか。	4	3	2	1	人数	平均値
		61人	54人	14人	2人		3.3
10	本校は、体罰や暴言の防止に適切に取り組んでいると思いますか。	4	3	2	1	人数	平均値
		76人	43人	9人	3人		3.5
11	本校の図書室は、利用しやすいと思いますか。	4	3	2	1	人数	平均値
		78人	39人	13人	2人		3.5
12	本校の施設・設備は、十分整っていると思いますか。	4	3	2	1	人数	平均値
		53人	62人	13人	4人		3.2

○過去3か年の平均値の推移



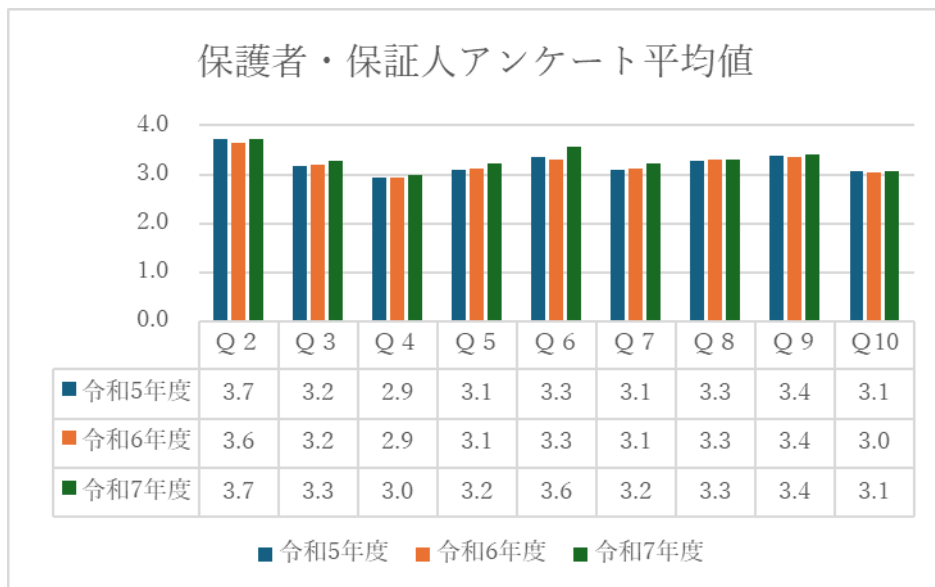
(2) 保護者アンケート

Q	質問内容	回答					
		1年目	2年目	3年目	4年目	5年目	6年目
1	お子様の在籍年数を選択してください。	79人	57人	26人	8人	2人	0人

■評価基準 4: そう思う 3: ややそう思う 2: あまりそう思わない 1: そう思わない

Q	質問項目	回答				
2	お子様は、本校に入学して良かったと思いますか。	4	3	2	1	平均値
		133人	34人	3人	2人	3.7
3	お子様は、本校の授業に満足していると思いますか。	4	3	2	1	平均値
		70人	80人	18人	2人	3.3
4	本校では、進路指導が適切に行われていると思いますか。	4	3	2	1	平均値
		48人	82人	32人	9人	3.0
5	本校では、生活指導が適切に行われていると思いますか。	4	3	2	1	平均値
		71人	74人	22人	5人	3.2
6	本校には、相談しやすい体制が整っていると思いますか。	4	3	2	1	平均値
		108人	55人	6人	3人	3.6
7	本校は、部活動や学校行事などに参加する機会が十分に提供されていますか。	4	3	2	1	平均値
		75人	64人	29人	4人	3.2
8	本校では、いじめ防止対策が適切に行われていると思いますか。	4	3	2	1	平均値
		70人	80人	16人	2人	3.3
9	本校は、体罰や暴言の防止に適切に取り組んでいると思いますか。	4	3	2	1	平均値
		85人	73人	10人	3人	3.4
10	本校の施設・設備は、十分整っていると思いますか。	4	3	2	1	平均値
		55人	82人	26人	9人	3.1

○過去3か年の平均値の推移

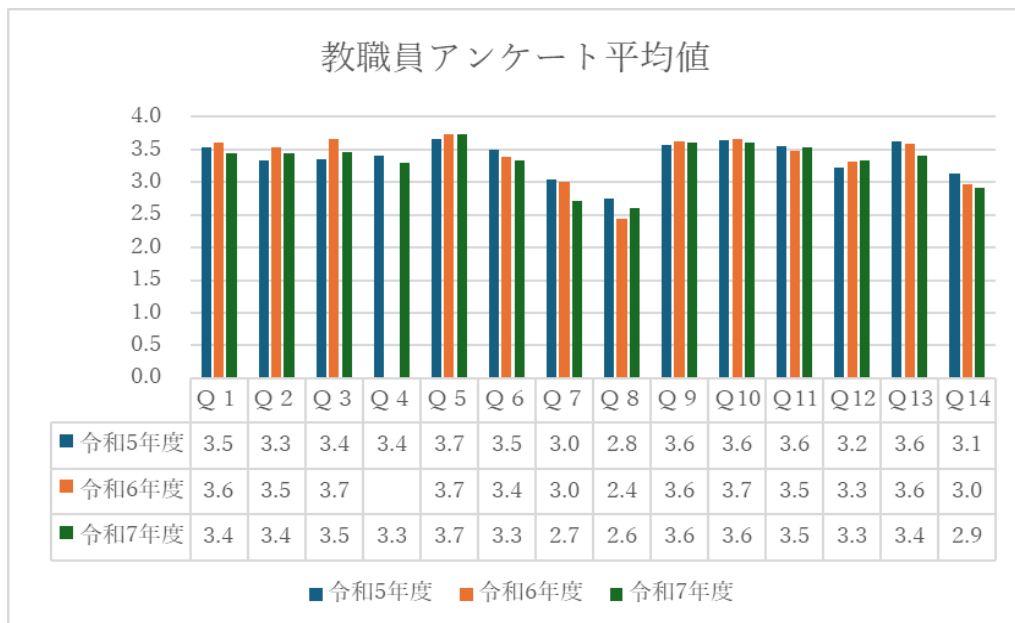


(3) 教職員アンケート

■評価基準 4：そう思う 3：ややそう思う 2：あまりそう思わない 1：そう思わない

質問項目	回答				
	4	3	2	1	平均値
1 本校では、学校経営計画に基づいた学校運営が行われていると思いますか。	4 24人	3 18人	2 2人	1 1人	平均値 3.4
2 本校は、授業力向上に取り組んでいると思いますか。	4 25人	3 16人	2 3人	1 1人	平均値 3.4
3 本校は、進路指導を適切に行っていると思いますか。	4 25人	3 17人	2 2人	1 1人	平均値 3.5
4 本校では、生活指導が適切に行われていると思いますか。	4 22人	3 16人	2 5人	1 2人	平均値 3.3
5 本校の教育相談体制は、充実していると思いますか。	4 35人	3 8人	2 2人	1 0人	平均値 3.7
6 本校は、部活動や学校行事などに参加する機会が十分に提供されていますか。	4 23人	3 17人	2 2人	1 3人	平均値 3.3
7 本校は、生徒の図書館利用や読書活動を推進する取組を行っていると思いますか。	4 13人	3 10人	2 18人	1 4人	平均値 2.7
8 本校の施設・設備は整備されていると思いますか。	4 12人	3 9人	2 18人	1 6人	平均値 2.6
9 本校はいじめ防止対策を適切に行っていると思いますか。	4 30人	3 13人	2 1人	1 1人	平均値 3.6
10 本校は、体罰や暴言の防止対策を適切に行っていると思いますか。	4 31人	3 11人	2 2人	1 1人	平均値 3.6
11 本校では、ライフ・ワーク・バランスの実現を図っていると思いますか。	4 29人	3 12人	2 3人	1 1人	平均値 3.5
12 本校は、働き方改革に取り組んでいると思いますか。	4 23人	3 16人	2 4人	1 2人	平均値 3.3
13 本校では、計画通り予算が執行されていると思いますか。	4 25人	3 16人	2 1人	1 3人	平均値 3.4
14 本校では、教職員間の連携が図られていると思いますか。	4 14人	3 18人	2 8人	1 5人	平均値 2.9

○過去3か年の平均値の推移



(4) 評価結果の概要

- ・生徒、保護者、教員のアンケート結果は概ね同じ傾向が認められる。また、過去3か年の平均値も同様に推移しており、顕著な変化は認められない。
- ・生徒及び保護者ともに「本校に入学して良かった」「本校の授業に満足している」の質問事項に対する肯定的な回答が8割以上認められる。
- ・「本校の施設・設備は、十分整っている」の質問事項については、全体的に評価が低く、生徒、保護者以上に教員による評価が低い。
- ・「教育相談体制は、充実している」の質問事項には概ね好評価であるが、「いじめ防止」「体罰や暴言の防止」については教員と生徒、保護者に隔たりがある。
- ・質問事項の「進路指導を適切に行っている」については、教員は評価しているが、進路指導を受けている生徒より保護者の「あまりそう思わない」の割合が高い。
- ・「教職員間の連携が図られている」のかについては、平均値が下落傾向にある。

(5) 評価結果の分析・考察

- ・他校にはない無学年制、単位制高校の特色を活かして高校生活を主体的にデザインして「自分らしい学校生活」を送れる教育環境が生徒、保護者からの好評価に繋がっていると思われる。
- ・施設の評価の低さについては、特にトイレの清潔さに対する不安感に起因しているものと思われる。この問題は、入学者選抜の志望動機に影響があるのではないかと生徒及び保護者も危惧している。
- ・理不尽な校則もなく個人を尊重する校風を背景として教員が親身に生徒に寄り添う教育姿勢に加えて本年度からLAVOTという愛玩ロボットを導入したことが生徒の安心感に繋がっていると思われる。
- ・進学対策の自由なところが魅力であるが、入学時から卒業時まで系統的に進路情報が入手活用できる環境や仕組みづくりをすることが保護者と協働した進路指導になるとと思われる。
- ・大職員室がないため教員同士の意思疎通が難しいので、DXを活用するなどの環境整備が必要である。

4 学校運営連絡協議会の成果と課題

○協議委員のアンケート結果から、以下のような講評を賜り、職員会議を通じて教員に周知したことで、教員の教育活動のモチベーションの高揚及び充実が期待できること。

(1) 学校運営連絡協議会を実施して得られた成果

- ・無学年制を導入していることが、多様化する生徒に対しても自分の考えで行動する力を育ませるために有効であり、難関大学への進学に繋がっているとの認識を協議委員から得たこと。
- ・生徒一人ひとりに対して、複数の先生が親身な対応を通じて、的確に生徒の良さを伸ばす教育を実践しているとの認識を協議委員から得たこと。
- ・万が一に備えて、いじめ問題に対する未然の防止策及び問題が発生した場合の速やかな対応がとれる対策を考えているとの認識を協議委員から得たこと。

(2) 学校運営連絡協議会を実施して明らかとなった課題

- ・学校生活を一生懸命に励んでいる生徒が、より充実した学校生活にするためにもトイレの改修等の施設の改善をする必要がある。

5 「学校が良くなった」と考える協議委員の割合

(1) 協議委員人数 5人

(2) 学校が良くなったと答えた協議委員の人数 4人

そう思う	多少そう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	そう思わない	分からない	無回答
4						1