

令和4年度学校運営連絡協議会実施報告

1 組織

- (1) 都立大崎高等学校 学校運営連絡協議会（全日制課程）
- (2) 事務局の構成 副校長（事務局長）、主幹教諭4名 計5名
- (3) 内部委員の構成
校長、副校長、経営企画室長、教務部主任、生活指導部主任、進路指導部主任、総務部主任、
第1学年主任、第2学年主任、第3学年主任 計10名
- (4) 協議委員の構成
PTA会長、同窓会会長、大正大学教授、品川区立ゆたか児童センター館長、戸越五丁目町会長、
品川区立豊葉の杜学園校長、田進ゼミ池上校専務取締役 計7名

2 概要

- (1) 学校運営連絡協議会（第1～3回）の開催日時、会場、出席者、内容、その他
 - ア 第1回 令和4年6月29日（水）本校会議室、内部委員10名、協議委員6名
協議委員委嘱、委員紹介、評価委員の選出、学校経営計画、本校の現状と課題等説明、意見集約
 - イ 第2回 令和4年11月30日（水）本校会議室、内部委員10名、協議委員5名
授業公開、入試情報、教育活動の進捗状況報告、学校改善に向けた取組について 意見交換
学校評価の内容検討、協議
 - ウ 第3回 令和5年2月28日（火）本校会議室、内部委員10名、協議委員6名
本校教育活動報告（成果と課題）、学校評価アンケート結果報告、意見集約
- (2) 学校評価委員会 開催日時、会場、出席者、内容、その他
 - ア 第1回 令和4年11月30日（水）本校会議室、内部委員2名、協議委員4名
学校評価の実施に向けた検討（観点・項目・内容・実施時期）
 - イ 第2回 令和5年2月28日（火）本校会議室、内部委員2名、協議委員4名
アンケート結果についての検証、次年度実施に向けての検討

3 学校評価（学校評価報告）

- (1) 観点
 - ア 学校への理解
学校生活、学習指導、生活指導、進路指導の満足度を把握する。
 - イ 学校の教育力
各教員の意向を集約し、傾向から教育力を把握する。
 - ウ 生徒の期待
夢や希望、取組状況を把握し、学校に対する期待値を見る。
- (2) アンケート調査の実施時期・対象・規模
 - ・12月 全校生徒 回答率53%
 - ・12月 保護者 回答率13%
 - ・12月 地域・住民 回答率60%
 - ・12月 教職員 回答率95%
- (3) 主な評価項目
 - ・学校経営計画、学習指導、生活指導、進路指導、特別活動・部活動、健康・安全、防災教育、学校広報
- (4) 評価結果の分析・考察
 - ・リニューアルした学校評価アンケートは、回答しやすい質問としたことで、これまでの評価とは違う意識の差を明確に把握することができると期待したが、回答率が想定以上に低かったため、次年度以降の課題とする。
 - ・学校生活に満足している生徒が82%を占めた。生活指導は、肯定的な意識が87%と高い数値を示し、指導を受容していると推察する。ただし、授業満足度が71.3%と他の満足度に比べて大きく下回ったことは今後の教科指導に生かすべき数値であると判断する。

4 成果と課題

- (1) 成果
 - ア 共通テスト受験者数113名
 - イ 学力不振による長期欠席者や中途退学者なし
 - ウ 地域ボランティア、地域連携事業多数実現
 - エ 校則見直し後の身だしなみ指導 0件

- オ 3 大 学 校 行 事 + 修 学 旅 行 の 実 現
- カ 校 内 規 定 の 見 直 し (大 学 推 薦 基 準 の 一 部 改 訂)
- キ コ ロ ナ 禍 で の 校 長 方 針 の 理 解 浸 透 (時 差 通 学 の 徹 底)
- ク 教 員 死 去 に よ る 全 員 体 制 の 生 徒 支 援 と 混 乱 の 回 避
- ケ P T A ・ 保 護 者 と の コ ロ ナ ・ 子 育 て ・ 教 育 活 動 の 共 有 (座 談 会 4 回 実 施)
- コ 学 校 評 価 ア ン ケ ー ト 質 問 項 目 の 見 直 し

(2) 課題

- ア 保 護 者 と の 共 通 理 解 (学 び の 多 様 化 へ の 対 応)
- イ 性 的 指 向 等 に 係 る 生 徒 へ の 対 応 (制 服 の デ ザ イン 変 更)
- ウ 部 活 動 や 学 校 行 事 の 活 性 化
- エ 教 育 活 動 の 主 な 次 年 度 へ の 提 言 (学 校 経 営 計 画 へ 反 映)
- オ 働 き 方 改 革 の 推 進 (男 性 育 休 、 育 短 、 部 分 休 、 介 護 休 暇 等 へ の 理 解 促 進)
- カ 特 進 ク ラ ス 経 営 方 針 の 合 意 形 成 (校 長 主 導 に よ る 学 校 将 来 像 の 明 確 化)
- キ 中 堅 校 と し て の 役 割 と 責 任 (合 格 で き る か ら 合 格 し た い 学 校 へ の 移 行)

5 「学校がよくなった」と考える協議委員の割合

(1) 協議委員人数 8人

(2) 学校がよくなったと答えた協議委員の人数

そう思う	多少そう思う	どちらとも言えない	あまりそう思わない	そう思わない	分からない	無回答
7	1					

6 職員会議及び企画調整会議への協議委員の参加実績及び成果

【実績】 職員会議 0回 延0人 企画調整会議 0回 延0人

【成果】 委員の意見を参考に、外部機関へのアピールの方法を検討し改善を図った。

7 その他

- ・ 本 校 に つ い て の 理 解 を 地 域 の 方 々 に 深 め て も ら う 取 組 を 積 極 的 に 推 進 す る 。
- ・ 学 校 評 価 ア ン ケ ー ト の 回 収 率 が 低 下 し た こ と を 受 け 止 め 、 回 答 方 法 に つ い て 検 討 し て い く 。