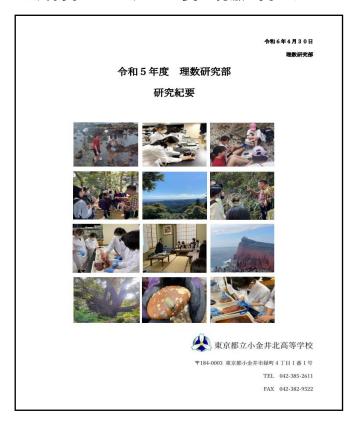
「理数研究部 研究発表会」

5月1日(水)、昨年1年間で各部員が研究した内容を、ポスターを使って発表を行いました。当日は、在校生だけではなく校外の生物科の先生にも来ていただき、講評を頂いたり、研究内容に関する鋭い質問を受けたり、部員にとって、とても良い刺激を受けることができた会となりました。









7. 観察5「タマアジサイの島嶼進化」

三宅島のタマアジサイと、高尾山のタマアジサイには、いくつか の相違点がある。三宅島で見られたタマアジサイの葉は、高尾山で 見られたアジサイの葉よりも大きく、分厚い。また、三宅島で見ら れるタマアジサイの葉には、表面に小さい毛があり、ざらざらして いるのに対し、高尾山で見られるタマアジサイの葉の表面はつるつ るしている。このような相違点は、どうして見られるのだろうか。

要素	降水量 (mm)	平均 (°C)
9克尼十其民間3	1991~ 2020	1991~ 2020
資料年数	29	29
11月~1月	567.3	13.1
12月~2月	494.1	10.8
1月~3月	597.4	10.7
2月~4月	675.8	12.7
3月~5月	748.2	15.8
4月~6月	822.3	18.9
5月~7月	833.2	22.1
6月~8月	796.5	24.6
7月~9月	777.3	25.5
8月~10月	959.4	23.9

9月~11月 984.2 20.7 10月~12月 827.9 16.7

要素	降水量 (mm)	平均 (°C)	
68.81 FR 101	1991~	1991~	
SEAT PHICE	2020	2020	
資料年数	30	30	
11月~1月	222.0	8.6	
12月~2月	174.9	6.4	
1月~3月	232.3	7.0	
2月~4月	306.3	9.9	
3月~5月	389.4	14.1	
4月~6月	441.2	18.3	
5月~7月	463.7	22.1	
6月~8月	478.7	24.8	
7月~9月	535.9	25.3	
8月~10月	614.4	22.7	
9月~11月	556.0	17.9	
10月~12月	388.9	12.7	

東京都の三か月ごとの平均気温と、三宅島の三か月ごとの平均気 温を比較すると、三宅島の方が、年間を通して、比較的暖かく、季 節ごとの気温差が小さいことが分かる。また、高尾山と三宅島の降 水量を比較すると、三宅島の降水量は、東京都の降水量の二倍以上 である。以上より、高尾山に生息しているタマアジサイと、三宅島 に生息しているタマアジサイに違いが生じるのではないだろうか。

三宅島の比較的暖かい平均気温と小さい年間気温差から、三宅島 のタマアジサイは、高尾山に生息しているタマアジサイよりも1年 を通して長い間日光を浴びることができる。そのため、三宅島のタ マアジサイはたくさんの日光を浴びて育つことで、大きく成長する ことができたのではないだろうか。また、三宅島のタマアジサイは 照射量が多くても他の大きなアジサイの葉により、光が届かなくな ってしまうことがあるかもしれない。そのようなときに少しでも木 漏れ日を受けるために、大きな葉をもつようになったとも考えられ



の夢は、薄くても十分に水分を保持することができるのではな いかと思われる。しかし、三宅島では照射量が多いため、水分 がすぐに蒸発してしまうことが予想される。そのため、葉を分 厚くすることで、高い水分量を保っているのではないだろう

他にも、三宅島には、シカのような大型で装飾の動物が生息し ていないことも三宅島と高尾山のタマアジサイの形質の違い





8. 三宅島研修を終えて

三宅島研修を通して、実際に目で見てみることの重 要さと、自然の面白さを知ることができた。生物基礎 の授業で、遷移については 少し学んでいたため、溶岩 流後の状況の大体の予想はついていた。しかし、実際 に溶岩流跡に行くと、教科書とは違うところや、載っ ていないことがたくさんあり、とても驚いた。ただ教 科書の写真を眺めたり、インターネットで調べてみる だけでは分からないようなことを知ることができ、と ても貴重な経験をすることができたと思う。しかし、 計測したバッチがこの先どうなるのかなど、新たな疑 問がたくさん生まれた。来年も参加し、今回の三宅島 研修で得た基礎知識を生かして、より深めたいと思っ



緊張しながらも懸命に発表する様子。 植物の繁栄具合(元気よさ)を、見た目の主観 ではなく、数値化し、客観的に評価が可能であ るという趣旨の発表でした。



風速と風向による室内の効率的な温度の下げ方について

₩ 東京都立小金井北高等高校

1年 島崎結業 菅谷一嬉

研究概要

昨今、地球温暖化の影響により、夏場のクーラーの使用頻度が増加している。私たちはクーラーの屋内の使用に関し ーラーボックスを部屋・ハンディファンをクーラーとみなし**、風向(0度から90度)、風速(1.3m/s、2.3m/s**、 3.0m/s)の 2 観点から、それらの条件による室温の変化の相関関係について考察し、最も効率的に気温が低くなる風 速と風速を調べた。その結果、三回の実験により、**風速 3.0m/s、風向 60 度**で空気の流れを作ると最も効率的に室温 を下げることができるという結論を得た

2. 仮説

実験をするにあたり、私たちは風速と風向2つの条件に 関して風速は 3.0m/s、風向は水平方向より 60 度上(中学校の理科の授業にて、冷たい空気は下に行き、熱い空 気は上に溜する性質があることを学んだため)という各 件により、最も効率よく室温は下げることができるとい う仮説を立てた

3. 使用器具

- デジタル温度計(シンワ.品番73046)
- USB 充電器ハンディファン(センチュリー,品番 WF-720 型) ・蓋つきクーラーボック (326mm×394mm×288)
- (注:ハンディファンを取り付けるため、側面に直径 107mm の 円、一つあり)
- ・保冷剤キャッチクール 三個
- (トライ・カンバニー,品番 CH-30)
- ・キッチンパック(横 250、縦 350mm、厚さ 0.01mm)

4. 実験 1

【目的】

効率よく室温を下げるための最適な風向や風速のおおま かな検討をつける。

ウーラーボックスの側面に、ハンディファンを取りつけ た。ハンディファンの風向が上向き・水平・下向きにな るように、段ボールとガムテープを使用し風向きを固定 させ、それぞれ、**風速が 1.3m/s・2.3m/s・3.0m/s** のと きの温度変化を①左撃・②中央・③右撃の三か所で調べた。得られたデータを、表およびグラフにすることで最 適な風向と風速の目星をつけた。

【結果】実験1

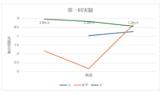
	012	m Herr		
			風速	
		3.0m/s	2.3m/s	1.3m/s
風	Ŀ		1-1.22-1.23-0.5	1-0.72-1.03-0.5
向	水平	1-2.02-1.73-1.8	1-3.02-3.03-2.5	102-0.73-0.4
	下	00203-0.1	1-0.22-0.13-0.2	1-0.52-0.830

※①、②、③は左端、中央、右端を示している。

Table.2 左端・中央・右端の計測値を平均化

			風速	
		3.0m/s	2.3m/s	1.3m/s
R.	上		-0.96	-0.73
甪	水平	-1.83	-2.83	-0.36
	F	-0.03	-0.16	-0.43

Fig.1 Table.2 の値をグラフにする



【考察】 風向:水平のときに最も気温が下がる

風速-2.3m/s が最も下がる

地点②中央が最も温度の低下が激しく、また効果が出やす

【目的】

[方法]

風速 2.3m/s の時が最も温度変化が大きいことの再現性を 得る。また、どの風向のときの温度変化が最も大きいのか

実験1.より、地点②中央の温度変化が最も大きかったた め、②中央のみの温度変化を調べた。風速・風向の基準は ともに、実験 1.と同様である。

[結里]

Table.3 風速および風向の変化に伴う温度変化

			風速	
		3.0m/s	2.3m/s	1.3m/s
A.	Ŀ	-1.5	-1.2	-1
ń	水平	0	-0.8	0
	F	-0.7	-3.5	-0.2

Fig.2 測定値(Table.3)のグラフ化



風向:上が最も変化があった。

【考察】

向について、実験1では**水平**、実験2では**上**が最も変化 があり、結果にぶれが生じたため実験4.を行う必要が生 じた。一方、風速について、実験1.と実験 2.でともに 2.3m/s のときに最も変化が大きかった。つまり、風流 2.3m/s がもっとも変化があるという結果に確証が得られ

6. 実験3 一前半-

【目的】

どの**風向**のときの温度変化が最も大きいのか調べる。

分度器を使用して、**風向を0度・30度・60度**のときの 温度変化を調べる。また、角度については、水平方向を 0 度とし、上に向かって90度としていく。(Fig.3参照)



【結果】

Table.4 0 度・30 度・60 度にしたときの温度変化

		0度	30度	60度
	温度変化	0 °C(変化なし)	-1.0°C	-2.4°C
ři	g.4 Table.4	をグラフ化		
		23		

0度<30度<60度 で気温の変化が激しくなっている。 【考察】

7. 実験3 —後半— 【月的】

前半より、風向が60度の時が最も温度変化が大きいこ とが分かった。その前後の45度・75度の温度変化を 調べる。

【方法】

前半と同様に、分度器で45度・75度をつくる。 た、測る地点は**中央・風速 2.3m/s** である。 【結果】

- 75° →-1.0°C

Fig.5 風向を 45 度・60 度・75 度にしたときの温度変化



75 度<45 度<60 度 で気温の変化が激しくなっている。

風向 60 度の時に気温の変化が最も大きくなる。

8. 結論

実験1~実験3の結果より

風量 2.3m/s、風向上、水平から 60° 上で空気の流れを 作ると最も効率的に室温を下げることができる。



「緑視率を用いた、植物の生育状態の数値化」

林学等高北井会小立路宣布 2年 唐湯杭大、境野匠祭

研究動機:近年、植物の生産環場においては、栽培する植物の成長状態や栽培環境の計測情報をもとに生育状態 多数値で評価し生産効率を上げる研究が行われている。そこで本研究ではハマキゴケ多試料として定時的に生育状 彩を撮影し、撮影画像から「線視率」を求めることで植物の生育状態を数値化ができるかどうかを検討したい。

「縁視率」とは都市の縁畳を変す措標で、人の日に見える縁の 開合を表すものであるが、この計劃方法を応用することで植物 の生育状態の数値化を実現したい。また、この計画方法を用い

- レに絡を敷いたうえで封下の2つの実験を行った。

実験1:緑視率と生育状態の相関関係

- 枯れた部分が目立つ生育状態が悪いハマキゴケを選抜し可 真を振り1週間、日光がよく当たる場所に設置した。
- 2、1週間後、明らかに先週よりも生育状態が良いことを確認し た上で写真を掘った。
- 1 週間前と後とを画像診断ソフトを用いて縁視率を8 見た目での主観的評価と比較を行った。[Table.1]

実験 2:緑視率を用いた適切な液配濃度の計測

- シャーレを8つ用意し、それぞれに異なる濃度の液肥(ハ-ックス)及び大きさを揃えたハマキゴケを入れ、生育の様子 は逐次観察し十分に有った7日後に縁張率を計測した。
- 2、上記の操作を計3個行い再現性の確保をおこなった。
- 3. 7日後に振った写真はヨケの大きさを同じになるように描 えた後に級提率を計測し、生育状態を比較した[Fig.1][Table.2]。 また最終率は NPO 地域づくり工業でがカームページトの分類 している画像解析ツールを利用し、色相範囲が80度-170度の 色が画像全体に占める割合を計算した。

4	. 結	果 1	[Table,]
		最初の状態	1週間後
	酮像		1000
	総金店 西作	4	
	保護率	2.1(%)	27.0(%)



結果1の関係を比較すると、1週間後のハ 方は明らかに縁が多く見られる。この主観的評価に対 て、画像分析から縁拠率を計算すると 24.9%増加 しているという客観的評価が得られたことから、縁視

また、実験2からコケの生長に適したハイポネックス の適度は仮提通り 1/1500倍であることが疑視率 からもわかった。縁翅率から植物の生育状態を判定す ることが可能であるといえるだろう。

現在の植物生育診断装置は青色 LED を用いてクロロ フィル蛍光を観測する手法が一般的である。この装置 は高額である上に作動するのは夜間のみである。 そのため、簡易的に生育状態の判定をしたいのであれ ば縁視率を用いた今回の手法が効果的である。

6. 参考文献

atello load, sho (極環辛計算ソフト:解6 地域づくり工房)

「pHにおけるナミウズムシの再生の様子の変化」

東京都立小金井北高等学校

── すなわちナミウズムシは、発生学においては再生研究のモデル生物であり、環境科学においては、川の水環境における生物指標とされて ・ るように重要な役割を担っている生物である。環境省は川の水質を4つに区分し、水質階級 I~IV に分けられているがナミウズムシが生息する水質は 最もきれいとされる水質階級Iを示す生物指標である。つまり、Dugesia japonica は水質が悪化すると生存率が極端に低下することを意味している。そこ

プラナリアは自切と再生によって増殖していくことが知られている。そし C未分化細胞塊である再生芽の形成には ndk 遺伝子など複数の遺伝子が関 与することが明らかになっている ¹¹。そこで「pH の変化によって、これら の遺伝子から発視したタンパク質の立体構造が変異することで再生に影響 が出るのではないか」と仮説を立てた。また、本研究における「再生」とは、 頭部を切断し、再生により切断前と同等になることと定義するものとする。

現在、日本に多く生意するプラナリアには、ナミウズムシ(Dagenia 現在、日本に多く生意するプラナリアには、ナミウズムシ(Dagenia phonica)アメリカキウズムシ(Girardia tigrima)、トウナンアジアウズ ムシ(Dagenia austrosasintic Kawakatsu)がいる。そこで今間使用したプラ ナリアがどの開発的のを目前勝するの数で、毛も上に同変で、 実験を ナネウズムシにおける 何の変化による再生遺産への影響) 、シャーレを主角態と、それぞ、私間紙に対 巨便のでは長 6.0 、7.0、8.0、に開墾した水溶薬を入れ、その中に1個体すつ野川で提

- 集したブラナリアを入れた。 ブラナリアの頭部を切断。 毎日観察し、再生段階の形態的特徴からを5つに分け(Table.1)

再生の進行を測定した。 Table.1 再生が進むステージを5つの段階に分ける



プラナリアの同定 結里 1

であった。(Fig. 1①および③参照) 以上より今回の調査で使用したブラナリアはナミウズムシ(Dugesia



5. 結果2 pHの変化による再生速度への影響

ここでは、再生の経過及び最終的な結果を記す

- O日目:飼育水を各pHに調整した上で、それぞれ頭部切断した。
- 6日目: それぞれの個体で切断面から再生芽が生えかけてきた。pH 8. 7.6の順に再生芽がより明瞭に形成されたように見えたが、その差はご く敬小であった。
- 8日目: それぞれ再生芽の成長が進んでいた。また、頭部の三角形のよう な形が形成され始めていた

9日目: それぞれの個体に黒い点が2個できていた。pH6.0の個体が最も 黒い点がはっきりしていなかったが、pH 7、8 との差はごく微小であった。また、pH 8 の個体が頭部の三角形の両端の角の部分ができていた。 13 日日: すべての個体で黒い点とその関りの白い部分が完成し、目が切 断前と同じようになり、再生が完了したことを確認。頭部切断から 17 日 経過で再生完了を確認。再生の速度にpH 6, 7, 8 の間に変化は見られな

Fig 2 ph の変化による真生液度への影響



5. 考察・転換

Fiz 2 をみると対の変化がよってズムシの異名の速度に影響を急ばして

visusことがから。また、実際の途中で度々、発生の速度にごく扱っ

が差が易られたが、最終的な程度の遊やに避た思られなかったことから。

たれらの悪圧線を担こるものであると考えられる。

よって、ナョウズムシの海生機所に同の変化を設定さないという結婚に

まった、環境所が必必。未質別無に対から環境基準に対いて、未質が悪い場別はが他、つー機、であるとしているが、今間の実験での具体の ・ で実験したが消失変が、未質別無に対しては表しませい。 ・ 表して、今世に変更を必まる人で担いるが、中間の実験での具体の ・ 表し、単一体では悪では関心は、日は外の原型であると言える。

そこで、今世に変更化が漏んに理解では無意度が低くなる傾向にあることから「化学的服業素定(医例なる未を野外から採取し、 関係の変異を行い、よってスムンが大質解鏡ではなれたを野外から採取し、 関係の変異を行い、よってスムンが大質解鏡ではないと生存できない 環由をつきとめたい。

脚正治、「日本の平地水域のブラナリア期一 在来機と外来機の手引き 一」 形清和、「ブラナリアから学び、再生医療に生かす」RIKENNEWS.no270.(2003)

Studies on the Growth of Water-Bloom of Microcystis I

東京都立小金井北高等学校

3年 中村 倒赭 海老根 里帆

1. 研究動機

リア) が異常増殖することによるものである。アオコが発生すると、水中に届く光の量が低下する。さらに、シアノバクテリアの死骸 が腐るとき、水中の酸素を使うので、魚などの生き物が酸素不足で死んでしまうことがある。そして、生物多様性や沈水植物の物質生 座に影響する恐れがある。また、アオコが水道水源となるダム湖等貯水池で発生すると、浄水施設の目詰まりや水道水の異臭味の原 因となる場合もある。憩いの場となっている公園や観光地のお城を囲むお濠でのアオコの発生は景観上や悪臭の問題が大きく苦情も 多いため、管理者である自治体等は各種の対策に迫われている。1027そこで本研究では Microcvetis の増殖において必要な窒素および リン酸の適正な濃度を検証し、「アオコ」発生の抑制に寄与したい。

リン酸および窒素の存在の可否によって Microcystis の増殖速 度に影響が出る。双方を含むハイポネックス(液体肥料)を用いた ものが一番透過率が低くなるのではないか。

3. 実験方法

験は以下の3つ分けて行った。[実験1.緑藻の同定]、[実験2. 温度による増殖速度への影響]、[実験3.リン酸、窒素の有無によ

実験1.「試料(緑藻)の同定」

実験2.「市販の液肥濃度および温度変化による ficrocystis 増殖速度への影響」 [市販の液肥(ハイポネックス)の適切な過度を調べる]

の濃度を 250 倍、500 倍、1000 倍、2000 倍に

希釈し、培養液とした。 2. それぞれの培養液に、よく攪拌した Microcystis を 1.00ml

ずつ加また。 3.2日ごとに、各培養液を取り出し分光光度計を用いて光の透 過率を計測した。(Fig.2)

なお、透過率を求めるにあたってクロロフィル a が最も吸収し やすい波長である 430nm (Fig.1) に設定し、

透過率(%)=[試料を入れた時の値/blank] とした 「温度変化による増強速度の影響を描べる]

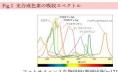
 上記1~3と同じ操作を冬季(1月~2月)にも実施し、 温度による増殖速度の影響を調査した。(Fig.3)

実験3、「窒素濃度およびリン酸濃度変化における Microcystis 増殖速度への影響」

1. 3つの 300ml 容ピーカーを用意し、まず2つのピーカーに はリン酸 0.05g、窒素 0.03g をそれぞれ 100ml の水に溶かし

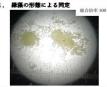
培養液を作成した。そして、3つ目のビーカーは基準を示すため に実験1の結果をもとにハイポネックスを 200 倍に希釈した培 養液を作成した。なお、リン酸濃度および窒素濃度はハイポネッ クスに含まれる濃度と同等にした。 2. 5日ごとに、各培養液を取り出し分光光度計を用いて光の透

過率を計測した。[Fig.3]



4. 実験結果1

緑藻の形態による同定



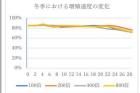
則に集まり、粘質に包まれた群体を形成してい 存在し、群体の大きさは $10 \mu \, \text{m} \sim 300 \, \mu \, \text{m}$ 程度であった。また、細胞は球 形、分裂直接の細胞は半球形、多数のガス胞を含む。以上のことから今回 実験で使用したのは Microcostis aeruginosa であると同常した

5. 実験結果2 **ミ験2.市販の液肥濃度および温度変化による** Microcystis 増殖速度への影響

[Fig.1]夏季における増殖速度の変化



(縦軸:透過率[%] 横軸:経過日数[日])



[Fig.3]リン酸および窒素の有無による増殖速度への影響



「縦軸:透過率[%] 横軸:経過日数[日]

7. 考察·結論

夏季の平均気温のおよそ 20~30°Cで増殖速度が大きく、冬季の 平均気温のおよそ 5~15°Cでは増殖速度が小さかった。このこと から、Microcystis の増殖における最適温度は 20~30°Cであると

実験3.

窒素は、 Microcystis が窒素同化をする際に用いる、硝酸イオ ンやアンモニウムイオンなどの窒素化合物に含まれている物質で ある。葉緑体のストロマで行われる窒素同化により、タンパク質 や ATP、核酸、クロロフィルなどの元となる有機窒素化合物を合 成する。そのため、窒素はエネルギーや体を作るために使われた と考える。また、リン酸は DNA や RNA の構成要素であり、DNA を転写したり、複製したりするために必要である。実際にリン剤 とハイポネックスを比較すると、ハイポネックスの方が増殖して

このことから、Microcvstis の増殖には、リン酸と窒素の双方の 存在が不可欠であることがいえ、これは多くの文献に示されてい る結果の通りであった。

しかし Fig3.の結果を見ると、[窒素のみを与えられた条件]で は、35 日経過した時から個体数の増加が止まったのに対し、[リ ン酸のみを与えられた条件]では35日以降も順調に個体数を増や すことができている。つまり、窒素よりも DNA の複製に必要で あるリン酸の方が Microcystis の増殖への影響が大きいとわかっ た。以上のことから、Microcystis aeruginosa によるアオコの発生 について 機能速度が高まる資金を迎える前に 水中のリン酸を 除去することが、最も効率よく異常増殖を抑制することができる という結論を得た

8. 参考文献

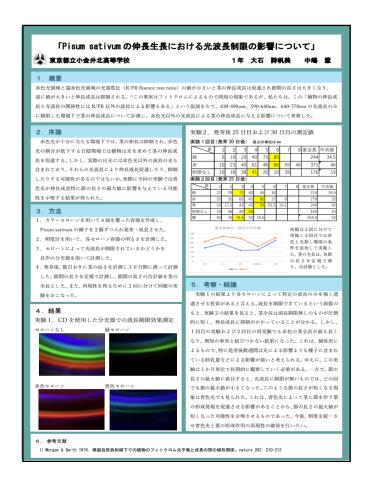
申覧 後一 田中 知会 2012 「アナコップなに−ラン高級の主発生についてもっと知るために -」京都大学生悠研究センター

F 知奈, 鈴木 章, 西村 修, 消藤 隆一, 2015. 「都市公園地におけるアナッ発生の趣障を図

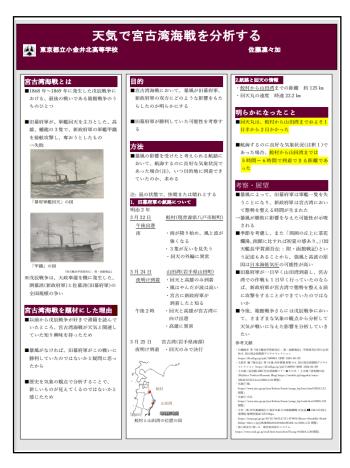
日本水馬理生物学会誌 第51 巻 第 4 号 115-126

開谷 卓見, 竹谷 公告, 天野 作正, 町田 基, 2010, 「藍藻類 Micro









発表してくれた理数研究部の皆さんお疲れ 様でした。データのとり方にバラつきはないか、 十分なサンプル数はあるか、条件設定が常に 等しいといえるか、客観性はあるか、再現性は 確保できているのか等々、他者に納得してもら う結果を得るには、細かなところにまで配慮を する必要があるということを十分に理解しても らえたと思います。その感覚を得られたことは、 これから理系に進む人たちにとって重要な経験 をしたと言えるでしょう。2年生は、指摘を真摯 に受け止め、誰もが納得するデータを取れるよ う実験計画を再度練りましょう。3年生は、大 学で他の友人をリードし研究室のエースになっ て下さい。そして、これから研究を始めようとし ている1年生、待っていても研究テーマはやって 来てはくれません。自分から動くことが大切で す。観察でも良いし既に知られている実験を再 現するのでも良いです。まず何かやってみよう。 動けば必ず疑問は生まれてくるものです。

文責(尾方)