

令和6年度 学校運営連絡協議会実施報告書

1 組織

(1) 都立城東高等学校 学校運営連絡協議会（全日制課程）

(2) 事務局の構成 副校長＝事務局長、総務部員2名 計3名

(3) 内部委員の構成

校長、副校長、経営企画室長、主幹教諭（教務担当）、主任教諭（生活指導担当）、主幹教諭（進路指導担当）、主幹教諭（総務部担当）、主幹教諭（保健部担当）、主任教諭（記録担当） 計9名

(4) 協議委員の構成

大山 秀治（大島三丁目町会 会長）、塩野 恵（江東区立大島第二中学校 校長）、北見 達朗（都立城東高等学校PTA 会長）、高橋 浩紀（都立城東高等学校同窓会城友会 会長）、海老原 信行（都立城東高等学校PTA後援会城親会 会長）、足立 圭一（警視庁城東警察署生活安全課少年係長）、渡邊 賢（東京都立大学教授） 計7名

2 令和6年度学校運営連絡協議会の概要

(1) 学校運営連絡協議会（第1～3回）の開催日時、出席者、内容、その他

第1回 6月8日（土）13時30分～14時30分

出席者 大山 秀治、椎名 佳子（代理出席 江東区立大島第二中学校副校長）、高橋 浩紀、海老原 信行、渡邊 賢、内部委員9名

欠席者 北見 達朗、足立 圭一

内 容 学校経営計画、昨年度の学校運営連絡協議会の課題、本校の現状と課題等の報告

第2回 9月21日（土）14時～15時

出席者 大山 秀治、高橋 浩紀、海老原 信行、渡邊 賢、北見 達朗、内部委員9名

欠席者 塩野 恵、足立 圭一

内 容 これまでの教育活動に関する報告

第3回 2月1日（土）13時30分～14時30分

出席者 大山 秀治、海老原 信行、北見 達朗、内部委員9名

欠席者 塩野 恵、高橋 浩紀、足立 圭一、渡邊 賢

内 容 今年度の教育活動および本校の現状と課題等の報告、学校評価に関する報告

(2) 評価委員会の開催日、内容

9月21日(土) 今年度の学校評価の実施に向けた検討

3 学校運営連絡協議会による学校評価(学校評価報告)

(1) 学校評価の観点

「学校への理解」「学校の意欲」「学校の実践」の観点で実施する。

(2) アンケート調査の実施時期・対象・規模(カッコ内は昨年度数値)

- ・ 12月 全校生徒 対象：989人 回収：984人 回収率： 100%(100%)
- ・ 12月 保護者全員 対象：989人 回収：689人 回収率： 70%(58%)
- ・ 12月 教職員 対象： 70人 回収： 70人 回収率： 100%(100%)

(3) 主な評価項目

- ・ 学校全般、学習指導、進路指導、生活指導、保健・安全管理、家庭・地域との連携 など
- ・ 生徒・保護者・教職員全員が紙によるマークシートによる回答を実施した。

(4) アンケート集計結果

別紙参照

(5) 評価結果の分析と考察

ア アンケートの回収

保護者の回収率は70%と大きく改善した。自由意見のみQRコードによるweb入力形式による回答を実施した。

イ 各項目について

- ① 生徒の行事への評価は、肯定的な評価が多い。
- ② 保護者の入学への満足度が高い。
- ③ 学習と部活動の両立は、生徒保護者ともに肯定的評価がやや低い。
- ④ 補習講習については、生徒と保護者にギャップがあり、保護者への周知に課題か。
- ⑤ 教員は、働き方改革の肯定的評価が少ないが、44%→51%に改善している。
- ⑥ 進路指導についての生徒評価は、昨年度と比較して肯定的評価がやや減少した。
- ⑦ 進路指導についての保護者評価は、昨年度と比較して肯定的評価が大幅に増加した。
- ⑧ 生徒の、補習講習についての評価は大幅に増加し、部活動の両立は横ばいであった。

令和6年度 学校評価アンケート 分析

生徒回答

質問概要		そう 思う	やや そう 思う	あまり そう 思わ ない	そう 思う 思わ ない	ポジ 比	ネガ 比	上位 ・ 下 位
楽しく通っていますか。	Q1	719	226	30	8	96.1%	3.9%	96.1%
入学してよかったですか。	Q2	740	203	33	7	95.9%	4.1%	95.9%
学校の教育目標はわかりやすいですか。	Q3	426	409	125	23	84.9%	15.1%	84.9%
授業は工夫されていますか。	Q4	448	453	75	7	91.7%	8.3%	91.7%
評価基準は説明されていますか。	Q5	506	411	59	6	93.4%	6.6%	93.4%
授業は進路希望に対応していますか。	Q6	447	413	92	30	87.6%	12.4%	87.6%
補習・講習は十分に行われていますか。	Q7	619	333	24	6	96.9%	3.1%	96.9%
有効な進路指導はされていますか。	Q8	536	379	52	12	93.5%	6.5%	93.5%
学校行事は充実していますか。	Q9	786	171	20	4	97.6%	2.4%	97.6%
ホームルームは活発ですか。	Q10	548	345	73	12	91.3%	8.7%	91.3%
いじめ等の嫌な経験はありますか。	Q11	946	0	0	34	96.5%	3.5%	96.5%
部活動を充実させる指導は行われていますか。	Q12	613	283	61	22	91.5%	8.5%	91.5%
学習と部活動の両立は支援されていますか。	Q13	360	374	191	55	74.9%	25.1%	74.9%
体罰や暴言をなくすよう取り組んでいますか。	Q14	494	365	106	14	87.7%	12.3%	87.7%
心や身体の健康に関わる指導は行われていますか。	Q15	520	377	74	9	91.5%	8.5%	91.5%
安全や防災に関する指導は行われていますか。	Q16	567	342	62	9	92.8%	7.2%	92.8%
主体性を伸ばす教育は行われていますか。	Q17	527	373	73	7	91.8%	8.2%	91.8%
清掃や美化活動の指導は行われていますか。	Q18	496	385	82	18	89.8%	10.2%	89.8%
保護者や地域との連携は行われていますか。								
働き方改革が図られているか。	Q19	407	418	111	44	84.2%	15.8%	84.2%

保護者回答

	そう 思う	やや そう 思う	あまり そう 思わ ない	そう 思う 思わ ない	ポジ 比	ネガ 比	上位 ・ 下 位
Q1	519	137	23	10	95.2%	4.8%	95.2%
Q2	537	127	16	2	97.4%	2.6%	97.4%
Q3	256	339	54	10	90.3%	9.7%	90.3%
Q4	234	301	43	11	90.8%	9.2%	90.8%
Q5	198	274	87	13	82.5%	17.5%	82.5%
Q6	241	304	58	11	88.8%	11.2%	88.8%
Q7	516	150	20	2	96.8%	3.2%	96.8%
Q8	649	1	0	38	94.5%	5.5%	94.5%
Q9	365	200	62	19	87.5%	12.5%	87.5%
Q10	214	273	96	32	79.2%	20.8%	79.2%
Q11	216	207	42	13	88.5%	11.5%	88.5%
Q12	191	265	56	13	86.9%	13.1%	86.9%
Q13	198	288	41	6	91.2%	8.8%	91.2%
Q15	309	287	60	15	88.8%	11.2%	88.8%
Q14	208	268	52	8	88.8%	11.2%	88.8%
Q16	168	298	86	13	82.5%	17.5%	82.5%
Q17	198	189	52	22	83.9%	16.1%	83.9%

教員回答

	そう 思う	やや そう 思う	あまり そう 思わ ない	そう 思わ ない	ポジ 比	ネガ 比	上位 ・ 下 位
Q1	46	24	0	0	100.0%	0.0%	100.0%
Q2	43	27	0	0	100.0%	0.0%	100.0%
Q3	28	38	3	0	95.7%	4.3%	95.7%
Q4	33	26	2	0	96.7%	3.3%	96.7%
Q5	25	29	5	0	91.5%	8.5%	91.5%
Q6	27	28	4	0	93.2%	6.8%	93.2%
Q7	23	22	9	2	80.4%	19.6%	80.4%
Q8	28	27	5	0	91.7%	8.3%	91.7%
Q9	31	20	4	1	91.1%	8.9%	91.1%
Q10	19	16	1	0	97.2%	2.8%	97.2%
Q11	67	0	0	3	95.7%	4.3%	95.7%
Q12	22	26	6	2	85.7%	14.3%	85.7%
Q13	28	32	10	0	85.7%	14.3%	85.7%
Q14	39	26	5	0	92.9%	7.1%	92.9%
Q15	26	27	5	0	91.4%	8.6%	91.4%
Q16	21	30	6	0	89.5%	10.5%	89.5%
Q17	15	38	13	3	76.8%	23.2%	76.8%
Q18	26	34	6	4	85.7%	14.3%	85.7%
Q19	24	32	9	5	80.0%	20.0%	80.0%
Q20	11	25	15	19	51.4%	48.6%	51.4%